

BESLISSING VAN DE DERDE BESLISSER

Pet Plan Ltd / Corner Store BV

Zaak nr. 44457
pet-plan.be

1. De Partijen

1.1. **De Klager:** Pet Plan Ltd

57 Ladymead, Guildford, Surrey
EN GU1 DB,
Groot-Brittannië

Vertegenwoordigd door:

CSC Digital Brand Services AB / UDRP Coordinator
Drottninggatan 92-94
111 33, Stockholm
Zweden

1.2. **De Domeinnaamhouder:** Corner Store BV

Industrieweg, 24A
4153BW Beesd,
Nederland

Niet vertegenwoordigd

2. Domeinnaam

Domeinnaam: pet-pan.be
Geregistreerd op: 1 februari 2018

Hierna te noemen "de Domeinnaam".

3. Procedurele voorgaanden

Op 13 september 2018 diende de Klager een klacht in bij CEPANI om, overeenkomstig artikel 3 van het CEPANI-reglement voor beslechting van geschillen inzake domeinnamen, de overdracht te bekomen van de Domeinnaam.

Op 15 oktober 2018 werd de Derde Beslisser overeenkomstig artikel 7 van het CEPANI-reglement aangesteld.

In overeenstemming met artikel 13 van het CEPANI-reglement werden de debatten gesloten op 23 oktober 2018.

Domeinnaamhouder heeft binnen deze termijn geen verweer gevoerd. De Derde Beslisser kan zijn beslissing dan ook enkel baseren op de feiten en stukken die door de Klager werden voorgelegd, en die als dusdanig niet door Domeinnaamhouder werden betwist.

4. Feitelijke gegevens

De Klager, Pet Plan Ltd., biedt huisdierverzekeringen aan voor binnenlandse en exotische huisdieren zowel in het Verenigd Koninkrijk als in de VS, Canada, Australië, Nieuw-Zeeland, Brazilië, Duitsland en Nederland.

De Klager is in 1976 opgericht en is gevestigd in Groot-Brittannië. De Klager heeft voortdurend gewerkt onder de naam Pet Plan en gebruikt het teken PETPLAN in het kader van zijn huisdierverzekeringsactiviteiten.

De Klager is eigenaar van verschillende merken in verschillende jurisdicties en brengt een kopie bij van deze merkregistraties, inclusief van drie EU merken met de woorden PET PLAN, geregistreerd voor o.m. verzekeringsdiensten.

De Klager heeft naar eigen zeggen ook een sterke aanwezigheid op internet via zijn website. Volgens de DNS-provider van de Klager heeft www.petplan.co.uk bijna 400.000 hits per maand en www.petplan.com heeft 21.000 hits per maand.

In februari 2018 heeft de Klager vernomen dat de Domeinnaamhouder, Corner Store BV, de betwiste Domeinnaam 'pet-plan.be' registreerde. In reactie hierop heeft de Klager verschillende pogingen ondernomen om het geschil zonder procedures op te lossen. Nooit heeft de Domeinnaamhouder hierop geantwoord.

Bij gebrek aan reactie van de Domeinnaamhouder zag de Klager zich genoodzaakt om de ADR-procedure op te starten met het oog op de overdracht van de Domeinnaam.

5. Standpunt van de partijen

5.1. Standpunt van de Klager

De Klager is van mening dat aan de drie cumulatieve voorwaarden voor de overdracht van de Domeinnaam, voorzien in artikel 10 van de Algemene

voorwaarden voor domeinnaamregistratie binnen het ".be"-domein beheerd door DNS.be, voldaan is en dat de Domeinnaam aan de Klager moet worden overgedragen.

De argumenten van de Klager kunnen als volgt worden samengevat:

- a) *De domeinnaam van de domeinnaamhouder is identiek aan of stemt zodanig overeen dat hij verwarring kan scheppen met een merk, een handelsnaam, een maatschappelijke benaming of vennootschapsnaam, een geografische aanduiding, een geografische aanduiding, een benaming van oorsprong, een herkomstaanduiding, een persoonsnaam of een benaming van een geografisch entiteit waarop de klager rechten kan doen gelden*

Volgens de Klager is de Domeinnaam bijna woordelijk identiek aan zijn handelsmerk, behoudens de toevoeging van een streepje tussen de woorden "Pet" en "Plant", aldus resulterend in een domeinnaam die verwarrend veel lijkt op het handelsmerk PETPLAN van de Klager.

- b) *De domeinnaamhouder kan geen rechten of legitieme belangen laten gelden voor de domeinnaam*

Terwijl de Klager het bewijs van de registratie van zijn merk PETPLAN in verschillende territoria verstrekt heeft, is Domeinnaamhouder niet algemeen bekend onder de betwiste Domeinnaam wat, volgens de Klager, getuigt van een gebrek aan rechten of legitieme belangen. Bovendien heeft de Klager de Domeinnaamhouder niet gelicentieerd, gemachtigd of toegestaan een domeinnaam te registreren waarin het handelsmerk van de Klager is opgenomen. De Domeinnaamhouder gebruikt de betwiste Domeinnaam om internetgebruikers te leiden naar een website die een lege pagina zonder inhoud blijkt te zijn (gebrek aan actief gebruik van de betwiste Domeinnaam).

- c) *De domeinnaam van de domeinnaamhouder is te kwader trouw geregistreerd of wordt te kwader trouw gebruikt*

De Klager en zijn PETPLAN-handelsmerk zijn internationaal bekend in meerdere landen. Op het moment van registratie van de Domeinnaam wist de Domeinnaamhouder, of had hij op zijn minst moeten weten, van het bestaan van het handelsmerk van de Klager. De registratie van domeinnamen met bekende merken erin maakt het bewijs van kwade trouw uit. Volgens de Klager houdt de Domeinnaamhouder zich bezig met cybersquatting en profiteert hij van de populariteit van de Klager en zijn handelsmerk.

Daarnaast heeft de Domeinnaamhouder pogingen van de Klager om het geschil buiten de administratieve procedure op te lossen, genegeerd, wat ook een bewijs van kwader trouw gebruik vormt, zo stelt de Klager.

5.2. Standpunt van de Domeinnaamhouder

De Domeinnaamhouder heeft nagelaten om, zoals vereist door artikel 6.1 van het CEPANI-reglement, binnen de termijn van 21 kalenderdagen na aanvangsdatum van de procedure zijn antwoord aan de klachtbeheerder toe te sturen.

Ook nadien heeft de Domeinnaamhouder geen enkel antwoord overgemaakt.

Bij gebreke aan enig antwoord van de Domeinnaamhouder zal de Derde Beslisser, overeenkomstig de artikelen 6.4 en 15 van het CEPANI-reglement, het geschil beslechten enkel op basis van de klacht.

6. Discussie en bevindingen

Overeenkomstig artikel 16.1 van het CEPANI-reglement voor de beslechting van geschillen inzake domeinnamen oordeelt de Derde Beslisser met in achtneming van de beleidslijnen van DNS.be en het CEPANI-reglement voor de beslechting van geschillen inzake domeinnamen.

Overeenkomstig artikel 10, b, 1 van de Algemene voorwaarden voor domeinnaamregistratie binnen het ".be"-domein beheerd door DNS.be moet de Klager het volgende aantonen dat:

- *"de domeinnaam van de domeinnaamhouder identiek is aan of overeenstemt zodanig dat hij verwarring kan scheppen met een merk, een handelsnaam, een maatschappelijke benaming of vennootschapsnaam, een geografische aanduiding, een benaming van oorsprong, een herkomstaanduiding, een persoonsnaam of een benaming van een geografische entiteit waarop de klager rechten kan doen gelden; en*
- *de domeinnaamhouder geen rechten of legitieme belangen kan laten gelden voor de domeinnaam; en*
- *de domeinnaam van de domeinnaamhouder te kwader trouw geregistreerd is of te kwader trouw gebruikt wordt."*

6.1. Identiek aan of overeenstemmend met

De Klager is eigenaar van verschillende PETPLAN merken, onder meer woordmerken geregistreerd in de EU.

De Domeinnaam "pet-plan.be" is auditief identiek aan het merk van de Klager. Visueel is het enige verschil een streepje tussen "PET" en "PLAN", maar dit doet geen afbreuk aan de quasi identiteit. De ".be" extensie die aan het merk is toegevoegd, moet niet in aanmerking worden genomen bij de beoordeling.

De Derde Beslisser stelt vast dat de Domeinnaam identiek of quasi identiek is aan het merk van de Klager. Minstens stemt hij er zodanig mee overeen hij er verwarring mee schept.

Aan de eerste voorwaarde is derhalve voldaan.

6.2. Rechten en legitieme belangen

Artikel 10 b (2) van de beleidslijnen stelt dat de klager dient te bewijzen dat de domeinnaamhouder geen rechten of legitieme belangen kan laten gelden voor domeinnaam. Het is vaste rechtspraak dat deze voorwaarde op een redelijke en

zinnvolle wijze dient te worden geïnterpreteerd, omdat het bewijs van afwezigheid een negatief feit betreft dat anders onmogelijk te leveren is.

De Klager maakt aannemelijk dat de Domeinnaamhouder geen rechten of legitieme belangen kan doen gelden met betrekking tot de Domeinnaam.

Inderdaad, aangezien de Domeinnaamhouder niet bekend is onder het handelsmerk van de Klager of geen link kan aantonen met betwiste Domeinnaam, kan hij geen recht laten gelden voor het gebruik van de Domeinnaam. De Domeinnaamhouder werd geïdentificeerd als "Corner Store BV" wat geen overeenkomst vertoont met de betwiste Domeinnaam.

De Domeinnaamhouder geeft op de website onder de betwiste Domeinnaam geen aanduiding over het gebruik van de woorden PET PLAN omdat die website een lege pagina oplevert zonder inhoud

Bovendien heeft de Domeinnaamhouder nooit gereageerd op de pogingen van de Klager om het geschil buiten de procedure op te lossen en ook op de klacht reageerde hij niet. De Domeinnaamhouder heeft de verklaringen van de Klager dus niet betwist.

De Derde Beslisser is van oordeel dat er voldoende aanduidingen bestaan om te besluiten dat de Domeinnaamhouder geen recht of legitiem belang kan laten gelden met betrekking tot de Domeinnaam.

Aan de tweede voorwaarde is derhalve voldaan.

6.3. Registratie te kwader trouw

Artikel 10 b (2) van de beleidslijnen somt bepaalde omstandigheden op aan de hand waarvan kan worden bewezen dat een domeinnaam te kwader trouw geregistreerd is of gebruikt wordt. Kwade trouw kan met alle middelen worden bewezen, met inbegrip van vermoedens en omstandigheden die met een redelijke graad van zekerheid het bestaan van kwade trouw aantonen.

De Klager toont aan dat de Domeinnaamhouder de Domeinnaam te kwader trouw heeft geregistreerd. De Klager en zijn PETPLAN-handelsmerk zijn internationaal bekend en de merken zijn geregistreerd in een groot aantal landen. De Klager verkoopt zijn producten en diensten met behulp van dit handelsmerk sinds 1997, wat aanzienlijk eerder is dan de registratie van betwiste Domeinnaam op 1 februari 2018. Op het moment van registratie van de betwiste Domeinnaam had de Domeinnaamhouder moeten of kunnen weten van het bestaan van het handelsmerk van de Klager. Door de Domeinnaam toch te registreren, met het merk van de Klager erin, treedt de Klager op te kwader trouw.

Bovendien lijdt de betwiste Domeinnaam naar een website zonder inhoud, wat ook kan wijzen op kwade trouw.

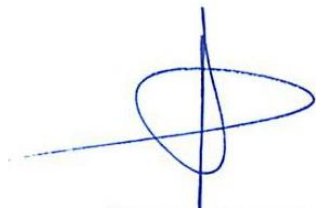
In ieder geval heeft de Domeinnaamhouder nagelaten om argumenten te laten gelden die zijn kwade trouw zouden kunnen ontkrachten.

Aan de derde voorwaarde is derhalve voldaan.

7. Beslissing

Dienvolgens, beslist de Derde Beslisser overeenkomstig artikel 10, e van de Algemene voorwaarden voor domeinnaamregistratie binnen het ".be"-domein beheerd door DNS.be tot de overdracht van de domeinnaamregistratie voor de domeinnaam "**pet-plan.be**" naar de Klager.

Brussel, 6 november 2018.



Tom, HEREMANS
De Derde Beslisser