



CEPANI

HET BELGISCH CENTRUM VOOR ARBITRAGE EN MEDIATIE

BESLISSING VAN DE DERDE BESLISSER

de heer Peter Vanmarcke - Vanmarcke HDREPAIR - de B.V.B.A. Vanmarcke
/ mevrouw Mianmian ZHANG

Zaak nr. Referentienummer CEPANI 4426: hdrepair.be

1. De Partijen

1.1. De Klager: 1. de heer **Peter VANMARCKE**, wonende te 8630 Veurne,
Halve Maanwijk 3;

EN

2. **VANMARCKE HDREPAIR**, gevestigd te 8630 Veurne, Sint-
Idesbaldusstraat 29;

EN

3. de **B.V.B.A. VANMARCKE**, met vennootschapszetel
gevestigd te 8630 Veurne, Sint-Idesbaldusstraat 29,
Ondernemingsnummer 0842.303.755;

Vertegenwoordigd door: de heer **Peter Vanmarcke**,
zaakvoerder, wonende te 8630 Veurne, Halve Maanwijk 3

1.2. De Domeinnaamhouder:

mevrouw **Mianmian ZHANG**, bij DNS terug te vinden als
CW150966 Zhang, wonende in China, te 1000 Shanghai,
Langao Road 40-6-901;

Vertegenwoordigd door: de heer **Frédien Maes**, met kantoor
gevestigd te 9100 Sint-Niklaas, Pastoor de Meerleerstraat
95/003

2. Domeinnaam

Domeinnaam: hdrepair.be
geregistreerd op: 20 januari 2015

Hierna te noemen "de domeinnaam".

3. Procedurele voorgaanden

- 3.1. Op 28 april 2017 hebben Klager sub 1 zelf en Klagers sub 2 en sub 3 via hun vertegenwoordiger, de heer Peter VANMARCKE, overeenkomstig het 'Reglement voor beslechting van geschillen inzake domeinnamen' van CEPINA, een klacht ingediend bij het secretariaat van CEPINA, tezamen met een aantal bewijsstukken, evenwel zonder inventaris, en het bewijs van betaling van de procedure.

De klacht sterkt ertoe om de overdracht van de domeinnaam "hdrepair.be" te horen uitspreken.

- 3.2. Binnen de in hetzelfde 'Reglement voor beslechting van geschillen inzake domeinnamen' voorziene termijn van 21 werkdagen nadat de klacht ter kennis werd gebracht van de domeinnaamhouder, heeft laatstgenoemde op 25 mei 2017 via haar vertegenwoordiger haar verweer voorgebracht.

Tezamen met het verweer werden behoudens de voor de vertegenwoordiger vereiste volmacht, drie bewijsstukken voorgebracht.

- 3.3. Op 31 mei 2017 heeft de Derde Beslisser de 'Verklaring van aanvaarding, beschikbaarheid en onafhankelijkheid van de Derde Beslisser' overgemaakt aan het secretariaat van CEPINA.

Op 1 juni 2017 werd de Derde Beslisser door CEPINA aangesteld. Op dezelfde dag werd deze benoeming kenbaar gemaakt aan de Klagers en de vertegenwoordiger van de Domeinnaamhouder.

Binnen de ter zake geldende termijn van 7 kalenderdagen na deze bedoelde aanstelling van de Derde Beslisser, hebben de Klagers geen verzoek ingediend tot het bekomen van een aanvullende termijn om een wederwoord op het verweer in te dienen.

De debatten werden gesloten op 8 juni 2017.

4. Feitelijke gegevens

Uit de door de Klagers en de Domeinnaamhouder overgelegde bewijsstukken kunnen de hiernavolgende feitelijke gegevens worden afgeleid:

- 4.1. Betreffende de bewijsstukken van de Klagers

De Klagers stellen houder te zijn van de handelsnaam 'HDREPAIR'. Dit handelsnaamgebruik zou moeten blijken uit niet nader gedefinieerde bladzijden waarop o.m. 'hdrepair' in kleinere rode letters staat afgebeeld onder het grotere, in zwarte kleur, gedrukte 'vanmarcke'.

Deze betreffende bladzijden zelf vermelden geen enkele datum, noch worden zij vergezeld van een andere bladzijde die dan wel een datum zou bevatten.

4.2. Betreffende de bewijsstukken van de Domeinnaamhouder
De Domeinnaamhouder heeft de domeinnaam 'hdrepair.be' op 20 januari 2015 geregistreerd.

Door de heer Peter VANMARCCKE, handelende voor de B.V.B.A. VANMARCCKE, werd op 8 maart 2017 aan de Domeinnaamhouder gevraagd om de domeinnaam over te dragen. Deze vraag kwam er voordat door 'VANMARCCKE' op 29 april 2017 op het internet werd aangekondigd: "Vanmarcke neemt HDRRepair over".

Op deze vraag tot overdracht werd door de Domeinnaamhouder niet gereageerd.

Onder de domeinnaam werd recentelijk een website gecreëerd die nog verder zou worden uitgebreid en opgemaakt.

5. Standpunt van de partijen

5.1. Standpunt van de Klagers

De Klagers verzoeken de Derde Beslisser om de overdracht te bevelen van de domeinnaam en steunen hun verzoek op de hiernavolgende argumenten:

De Klagers stellen dat 'hdrepair' hun handelsnaam is.

Verder werd de domeinnaam geregistreerd op een Chinees adres en op naam van een Chinese persoon, die geen belang zou hebben bij hun 'naam' 'hdrepair.be'.

Aan de betreffende domeinnaam wordt geen website of e-mail gekoppeld.

Er zou geen contact met de Domeinnaamhouder lukken. Deze zou niet hebben gereageerd op e-mail en telefoon.

5.2. Standpunt van de Domeinnaamhouder

Voorafgaandelijke stelling: onontvankelijkheid

Klager sub 1 zou in eigen naam onontvankelijk zijn omdat deze niets te maken heeft met de betwisting omtrent de domeinnaam.

HDREPAIR zou een onbestaande persoon zijn.

Klager sub 3 werd tussen haakjes geplaatst op de klacht en kan niet geacht worden te zijn opgetreden als Klager.

Argumentering ten gronde

De domeinnaam werd reeds geregistreerd in januari 2015.

De door Klager sub 3 eerst nadien en wel op 29 april 2017 medegedeelde overname van 'HDRRepair' door 'Vanmarcke' betreft slechts een middel en scenario om de domeinnaam te usurperen en onrechtmatig in te palmen. 'Vanmarcke' kon daarop immers nooit enig recht of aanspraak laten gelden omdat:

- 'Vanmarcke' de eenmanszaak Hans Deraedt zou hebben overgenomen en waarbij de handelsnaam 'HDREPAIR' door Vanmarcke niet kon worden overgenomen, omdat deze eenvoudigweg niet onder deze benaming bestond;

- De heer Deraedt nooit meer rechten kon overdragen dan hijzelf bezat en daar zou de domeinnaam 'hdrepair.be' niet zijn inbegrepen;

Op de op 8 maart 2017 aan de Domeinnaamhouder gerichte vraag om de domeinnaam over te dragen, werd niet gereageerd, omdat dit de Domeinnaamhouder niet interesseerde.

Achter de domeinnaam zou in ieder geval wel een e-mailadres aanwezig zijn en wel meer bepaaldelijk het e-mailadres CW150966@gmail.com. Immers werd de vraag tot overdracht gericht aan dit e-mailadres.

Ook zou er aan de domeinnaam een website verbonden zijn en welke website zou gecreëerd zijn i.v.m. de handelsnaam "High Definition Repair".

Deze domeinnaam zou in januari 2015 geregistreerd zijn met het oog op effectieve bedrijfsmatige aanwending ervan door familieleden, zowel i.v.m. internationale bedrijfsactiviteiten in China, als i.v.m. bedrijfsactiviteiten in België.

Overeenkomstig art. 10 van de Algemene voorwaarden voor .be-domeinnaamregistraties zou een klager de in art. 10.b)1) voorziene drie voorwaarden cumulatief moeten stellen en bewijzen: in casu zouden de Klagers enkel stellen en geenszins iets bewijzen.

De handelsnaam van Klagers zou geenszins 'HDREPAIR' betreffen omdat dit nergens werd geformaliseerd. Integendeel zou 'Klager' onrechtmatig gebruik hebben gemaakt van de domeinnaam door zijn aankondiging op het internet.

Er zou i.v.m. de vereiste "kwade trouw" in hoofde van de Domeinnaamhouder niets worden bewezen wegens het totaal vreemd zijn door de Klagers aan de betwiste domeinnaam.

6. Discussie en bevindingen

Overeenkomstig artikel 16.1 van het CEPANI-reglement voor de beslechting van geschillen inzake domeinnamen oordeelt de Derde beslisser met in achtneming van de Beleidslijnen en het CEPANI-reglement voor de beslechting van geschillen inzake domeinnamen.

Betreffende de beweerdde onontvankelijkheid

Vermits i) als vertegenwoordiger voor de Klagers optreedt de heer Peter VANMARCKE als zaakvoerder én ii) de klacht enkel werd ondertekend door de heer Peter VANMARCKE als zaakvoerder van de B.V.B.A. VANMARCKE, dient te worden besloten dat:

- de heer Peter VANMARCKE niet ten persoonlijke titel een klacht heeft ingediend. Overigens kan niet worden ingezien hoe de heer Peter VANMARCKE bescherming van een handelsnaam zou kunnen invoeren, vermits door hem niet worden geclaimd dat hij onder persoonlijke naam handel zou drijven;
- Vanmarcke HDREPAIR geen natuurlijke persoon is, noch een rechtspersoon, zoals nazicht van de Kruispuntbank der Ondernemingen heeft uitgewezen. Nochtans is één van beide hoedanigheden vereist om een klacht te kunnen indienen;

- de betreffende klacht dan ook enkel en alleen ontvankelijk is in hoofde van de B.V.B.A. VANMARCKE;

Betreffende de grond van de zaak

Overeenkomstig artikel 10, b, 1 van de Algemene voorwaarden voor domeinnaamregistratie binnen het ".be"-domein beheerd door DNS BE moet de Klager het volgende aantonen:

- *"de domeinnaam van de Domeinnaamhouder identiek is aan of overeenstemt zodanig dat hij verwarring kan scheppen met een merk, een handelsnaam, een maatschappelijke benaming of vennootschapsnaam, een geografische aanduiding, een benaming van oorsprong, een herkomstaanduiding, een persoonsnaam of een benaming van een geografische entiteit waarop de klager rechten kan doen gelden; en*
- *de Domeinnaamhouder geen rechten of legitieme belangen kan laten gelden voor de domeinnaam; en*
- *de domeinnaam van de Domeinnaamhouder te kwader trouw geregistreerd is of te kwader trouw gebruikt wordt."*

6.1. Identiek aan of overeenstemmend met

De domeinnaam is identiek aan 'HDREPAIR' waarvan wordt gesteld dat hieraan bescherming als handelsnaam zou kleven.

Er wordt door Klager sub 3 echter geen enkel bewijs voorgebracht dat 'HDREPAIR' vóór 20 januari 2015, zijnde de datum van registratie van de domeinnaam, reeds werd gebruikt en waaraan dan nog als 'handelsnaam' bescherming zou verbonden zijn.

De door Klager sub 3 wel voorgebrachte bladzijden als bewijsstukken die, overeenkomstig het door de Domeinnaamhouder voorgebrachte stuk 1, dat volgens de Domeinnaamhouder zou dateren van 29 april 2017 met daarin de aankondiging "Vanmarcke neemt HDRepair over" en welke datum door Klager sub 3 niet werd tegengesproken, aldus noodzakelijkerwijze moeten dateren van na de zich op 20 januari 2015 gerealiseerde registratie van de domeinnaam, dienen als onvoldoende te worden bestempeld om enige bescherming van een handelsnaam, die uiteraard van eerdere datum dient te zijn dan de aangevallen registratie van een domeinnaam, te bewijzen.

Er ligt aldus geen enkel bewijs voor van een oudere, identieke handelsnaam.

6.2. Rechten en legitieme belangen

Vermits de eerste voorwaarde betreffende het door Klager sub 3 ingeroepen recht niet is aangetoond, dient deze tweede, cumulatief in te vullen, voorwaarde niet verder te worden onderzocht.

6.3. Registratie te kwader trouw

Vermits de eerste voorwaarde betreffende het door Klager sub 3 ingeroepen recht niet is aangetoond, dient de derde, cumulatief in te vullen, voorwaarde niet verder te worden onderzocht.

7. Beslissing

Dienvolgens, beslist de Derde beslisser overeenkomstig artikel 10, e van de Algemene voorwaarden voor domeinnaamregistratie binnen het ".be"-domein beheerd door DNS BE dat de gevorderde overdracht van de domeinnaamregistratie voor de domeinnaam "**hdrepair.be**" wordt afgewezen.

Antwerpen, 19 juni 2017

Karin OTTELOHE
De Derde Beslisser